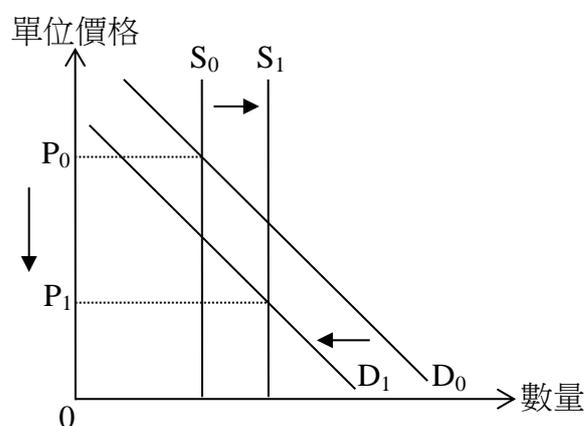


Q.36

議題：	美國的預算赤字
相關經濟議題：	勞力、需求與供應、總供應和總需求、基本的徵稅原則、貨幣數量論、財政政策
資料種類：	圖表、新聞報導、表格、意見
題目設計 (總分：29 分)	初階提問 (15 分)、進階提問 (14 分)

- (a) 在近十年，聯邦政府支出高於聯邦政府收入，反映美國出現預算赤字。 (1 分)
- (b) 文字解說：
發行更多政府債券會導致債券的供應上升。 (1 分)
美國的主權債務評級被下調會導致投資者對政府債券的信心下降，對政府債券的需求會下降。 (1 分)
政府債券的價格會下降。 (1 分)
在圖中顯示：
- 供應曲線向右移 (1 分)
- 需求曲線向左移 (1 分)
- 價格下降 (1 分)



- (c) 根據資料 C，關稅佔美國聯邦政府收入的比重較小，提高關稅不會顯著地減少美國的預算赤字。 (1 分)
- (d) 不符合。若富人須繳付的稅率上升，稅款佔收入的比例會上升，這與「公平」原則不符。 (2 分)

- (e) 貨幣數量論： $MV = PY$ ，其中 M = 貨幣供應， V = 貨幣流通速度， P = 物價水平， Y = 實質產出。假設 V 和 Y 在長期內維持不變。 (2分)
當實施緊縮性貨幣政策，貨幣供應 (M) 會下降，導致物價水平 (P) 按相同百分比下降。 (2分)
參考資料 C，社會福利支出佔政府主要支出一大部分。參考資料 D 經濟學者的看法，較低的物價水平會使美國社會福利支出減少，有助減少預算赤字。 (1分)
- (f) 表達評分 (EC：最高 2 分)

評分	表現
2	<ul style="list-style-type: none">● 論點由資料/數據及適當的經濟理論支持。● 答案切題。● 答案具良好組織、連貫一致，概念沒有重複。● 意思表達清晰流暢，術語或符號使用恰當。
1	<ul style="list-style-type: none">● 論據由資料/數據及經濟理論支持。● 部分答案不切題旨。● 答案組織只屬一般，部分概念重複。● 訊息傳遞清晰，但部分遣詞用字/術語/符號使用不當。
0	<ul style="list-style-type: none">● 論據未能由資料/數據及經濟理論支持。● 答案與題旨無關。● 答案組織鬆散，前文後理亦欠連貫。● 意思表達不清，遣詞用字/術語/符號使用不當。

內容的最高評分為 12 分。答案可包括以下論點：

政府收入和支出

建議 I：

- 吸引更多高教育水平的移民可以提高美國的產能，短期總供應和長期總供應會上升，總產出（可被視為國民收入）會上升，政府稅收（如個人所得稅）會上升。
- 吸引更多高教育水平的移民可使美國的人口增加，私人消費支出會增加，總需求和總產出會上升，企業的利潤或會上升，政府稅收（如企業所得稅）或會增加。
- 更多的移民可能會導致較高的政府支出（例如醫療支出）。

建議 II：

- 向企業提供生產補貼會直接使政府支出上升。
- 向企業提供生產補貼，企業的利潤或會上升，政府稅收（如企業所得稅）或會增加。

- 向企業提供生產補貼，企業會增加產量，或會聘用更多員工，政府稅收（如個人所得稅）或會增加。

評價：

兩項建議均會使政府收入和政府支出增加，因此在此範疇上兩項建議的差異不大。

或

建議 I 較建議 II 為佳，高教育水平的移民的生產力較高，稅收的增加很可能高於政府支出的增加。然而，若建議 II 中部分企業沒有利潤，即使政府提供補貼亦不一定能使企業所得稅收入上升。

總產出

建議 I：

- 吸引更多高教育水平的移民會提高美國的產能，短期總供應和長期總供應會上升，短期和長期總產出都會上升。

建議 II：

- 向企業提供生產補貼會使生產成本下降，短期總供應會上升，短期的總產出會上升。
- 提供生產補貼不會影響長期總供應。在長期，總產出會維持不變。

評價：

建議 I 較建議 II 為佳，因為建議 I 可以使短期和長期的總產出上升，而建議 II 只能增加短期的總產出，不能使長期的總產出上升。

平均勞工生產力

建議 I：

- 高教育水平的人擁有較多知識、經驗和技術，吸引更多高教育水平的移民有助提高美國的平均勞工生產力。

建議 II：

- 若企業把生產補貼用以為工人提供培訓、改善工作環境或購置更先進的生產者物品等，平均勞工生產力或會提高。然而，若企業沒有把生產補貼用於提升平均勞工生產力的措施，平均勞工生產力未必會有影響。

評價：

建議 I 較建議 II 為佳，因為建議 I 可以提高美國的平均勞工生產力，而建議 II 對美國的平均勞工生產力的影響未能確定。